

PATENT COOPERATION TREATY



PCT 10/517900

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Translation

Applicant's or agent's file reference MR01271/FRic	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/004963	International filing date (day/month/year) 13 May 2003 (13.05.2003)	Priority date (day/month/year) 11 June 2002 (11.06.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B41F 31/26		
Applicant MAN ROLAND DRUCKMASCHINEN AG		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 03 December 2003 (03.12.2003)	Date of completion of this report 22 April 2004 (22.04.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/004963

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-10 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____ 1-12 _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/EP 03/04963

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. It is assumed that the present application relates to an applicator device in a printing and lacquering unit of a processing machine, said printing and lacquering unit comprising a printing cylinder with at least one cylinder gap and at least one applicator roller associated with the printing cylinder. All these features are described in document D1 (EP-A-0090179, see column 2, lines 27-50; claim 1; figure 1) or document D2 (DE-U-9310713, see page 1, lines 3-5; page 3, lines 12-17; figure) cited in the description of the present application in the paragraph entitled "prior art". In addition, according to document D1 (see column 2, lines 38-40) and D2 (see claim 1; figure), the applicator roller comprises a roller core to which is bonded an elastic cover layer carrying the medium to be processed.

The subject matter of claim 1 differs from said applicator device in that a compressible layer of a cellular foamed material is concentrically bonded to the roller core, and that the covering layer is disposed upon said compressible layer.

/...

The effect of these distinguishing features is that the incidence of jolts during the passage of a cylinder gap is further reduced, while the print quality is further enhanced, and that the disadvantages (see the description of the present application, in the paragraph entitled "prior art") according to documents D1 and D2 are eliminated.

Furthermore, the above distinguishing features were described in documents D3 (GB-A-337250, see page 1, lines 49-61; figure 1) and D4 (US-A-4378622, see column 2, lines 30-47; figure 2). However, these documents relate exclusively to a roller, its construction and its manufacture. A combination with a printing cylinder comprising a cylinder gap and the associated problem cannot be derived therefrom. The problems addressed in document D3 (see page 1, lines 43-48) and document D4 (see column 1, lines 36-46; claim 1) are quite different. In consequence, a person skilled in the art could not derive anything from said documents that might lead, without inventive input, to the subject matter of the application.

Thus, the subject matter of independent claim 1 is not obvious from, or suggested by, the prior art.

As mentioned in point 1. above, it has been assumed in the present report that the applicator device is an applicator device in a printing and lacquering unit, said printing and lacquering unit comprising a printing cylinder, with at least one cylinder gap, and at least one applicator roller associated with

/...

the printing cylinder. In consequence, it has been assumed that the applicator device is not only suitable for a printing and lacquering unit (comprising a printing cylinder, cylinder channel and applicator roller) (use) but that, in fact, the combination consists of an applicator roller and printing cylinder with cylinder channel (PCT Article 6).

Rec'd PCT/PTO 10 DEC 2004

**VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM
GEBIET DES PATENTWESENS**

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)



10/517900

REC'D 23 APR 2004

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts MR01271/RI/RW	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)		
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/04963	<table style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%;">Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 13.05.2003</td><td style="width: 50%;">Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 11.06.2002</td></tr></table>	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 13.05.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 11.06.2002
Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 13.05.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 11.06.2002		
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B41F31/26			
Anmelder MAN ROLAND DRUCKMASCHINEN AG et al.			

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
- ☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).
- Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:
- I ☒ Grundlage des Bescheids
 - II ☐ Priorität
 - III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
 - IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
 - V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
 - VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
 - VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
 - VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 03.12.2003	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 22.04.2004
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Koch, J-M Tel. +49 89 2399-2979 

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-10 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-12 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Zeichnungen, Blätter

1/3-3/3 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

**INTERNATIONALER VORLÄUFIGER
PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/04963

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung
- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 1-12 |
| | Nein: Ansprüche |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche 1-12 |
| | Nein: Ansprüche |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche: 1-12 |
| | Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

PUNKT V:

1. Es wird angenommen, daß hier eine Auftragsvorrichtung eines Druck-/Lackwerks einer Verarbeitungsmaschine gemeint ist, wobei das Druck-/Lackwerk einen Formzylinder mit wenigstens einem Zylinderkanal und wenigstens eine dem Formzylinder zugeordneten Auftragwalze aufweist. Alle diese Merkmale sind in den Dokumenten D1 (= EP-A-0090179) (siehe Spalte 2, Zeilen 27-50; Anspruch 1; Figur 1) bzw. D2 (= DE-U-9310713) (siehe Seite 1, Zeilen 3-5; Seite 3, Zeilen 12-17; Figur), die in der Beschreibung der Anmeldung unter dem Punkt Stand der Technik zitiert worden sind, beschrieben. Weiterhin beschreiben die Dokumente D1 (siehe Spalte 2, Zeilen 38-40) bzw. D2 (siehe Anspruch 1; Figur), dass die Auftragwalze einen Walzenkern aufweist und, dass auf dem Walzenkern eine das zu verarbeitende Medium führende elastische Deckschicht haftfest angeordnet ist.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich von dieser Auftragsvorrichtung dadurch, dass auf dem Walzenkern konzentrisch eine kompressible Schicht aus einem zelligen Schaumstoffmaterial haftfest angeordnet ist und, dass die Deckschicht auf der kompressiblen Schicht angeordnet ist.

Diese unterscheidenden Merkmale bewirken, dass das Auftreten von Stößen beim Durchgang eines Zylinderkanals weiter reduziert und die Druckqualität weiter erhöht wird und, dass die Nachteile (siehe Beschreibung der Anmeldung unter dem Punkt Stand der Technik) in den Dokumenten D1 bzw. D2 vermieden werden.

Weiterhin wurden diese unterscheidenden Merkmale in den Dokumenten D3 (= GB-A-337250) (siehe Seite 1, Zeilen 49-61; Figur 1) bzw. D4 (= US-A-4378622) (siehe Spalte 2, Zeilen 30-47; Figur 2) beschrieben. Jedoch beziehen sich diese Dokumente ausschließlich auf eine Walze, deren Aufbau bzw. deren Herstellung. Eine Kombination mit einem Formzylinder mit einem Zylinderkanal und die damit einhergehende Problemstellung geht aus diesen Dokumenten nicht hervor. In den Dokumenten D3 (siehe Seite 1, Zeilen 43-48) bzw. D4 (siehe Spalte 1, Zeilen 36-46; Anspruch 1) ist die Problemstellung ganz anders. Somit konnte ein Fachmann auch keinerlei Hinweise aus diesen Dokumenten entnehmen um ohne erfinderisches Zutun zum Anmeldegegenstand zu gelangen.

Somit ist der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 1 durch den Stand der Technik weder offenbart noch nahegelegt.

2. Wie in Punkt 1. erwähnt, wurde hier angenommen, dass die Auftragsvorrichtung eine Auftragsvorrichtung eines Druck-/Lackwerks ist, wobei das Druck-/Lackwerk einen Formzylinder mit wenigstens einem Zylinderkanal und wenigstens eine dem Formzylinder zugeordneten Auftragwalze aufweist. Somit wurde davon ausgegangen, dass die Auftragsvorrichtung nicht nur für ein Druck-/Lackwerk (mit Formzylinder, Zylinderkanal, Auftragwalze) geeignet ist (Verwendung), sondern dass tatsächlich die Kombination Auftragwalze - Formzylinder mit Zylinderkanal besteht (Artikel 6 PCT).